



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-436/2021-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORSKA ŠKOLJKA d.o.o., OIB: 42926863719, Mediteranskih igara 5, Split, 25. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku MORSKA ŠKOLJKA d.o.o., OIB: 42926863719, Mediteranskih igara 5, Split postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Ivan Vlaić, OIB: 83152016387, Kupreška 98, Split. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 16. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 19. listopada 2021. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu suda, ali je prokurist dužnika pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 19. listopada 2021. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 28. rujna 2021. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 4. listopada 2021. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove, iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik vlasnik vozila M1, marke ŠKODA FABIA 1.6 TDI. godina proizvodnje 2011, broj šasije TMBJS45J7C3091116, reg. oznaka ST7492G. Za vozilo nema podataka o teretima. Centar za vozila Hrvatske d.d. je na traženje suda 28. listopada 2021. u spis dostavio podatke o vrijednosti ovog vozila, čija kataloška vrijednost iznosi 27.395,00 kuna.

3. Na ovom ročištu je prokurist dužnika od suda molio rok u kojem će dužnik deblokirati svoj račun te je istaknuo da parnični postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Makarskoj pod brojem P-837/20 se još uvijek nalazi u početnom stadiju, rješenjem od 2. srpnja 2021. predmet je poslan na rješavanje Stalnoj službi u Imotskom. U odnosu na navedeno vozilo istaknuo je da je isto u voznom stanju, iako nije registrirano te se nalazi na adresi prokurista u Podstrani, ali da je prije nekih mjesec dana Porezna uprava na ovom vozilu izvršila zabilježbu zabrane otuđenja. Prema njegovoj procjeni isto bi se moglo unovčiti za nekih 3.000,00 EUR-a, a da osim ovog vozila te navedenih potraživanja dužnik nema nikakve druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 3. svibnja 2022. prokurist dužnika se i dalje protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te molio od suda dodatni rok u kojem će dužnik platiti sve svoje obveze. Također, istaknuo je da je dužnik kao tužitelj povukao tužbu u predmetu koji se vodio kod Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, pod brojem P-837/2020 te je sud donio rješenje kojim je utvrđeno povlačenje od 15. ožujka 2022.

5. Nadalje, na ročištu održanom 14. lipnja 2022. prokurist dužnika je ponovno od suda molio rok u kojem će dužnik podmiriti sve svoje obveze pa je predložio da se ovo ročište odgodi. No, sud je raspravnim rješenjem odbio prijedlog za odgodu ročišta.

6. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije

dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. točkom 1. određeno je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju, dok je točkom 2. određeno da može zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja.

8. Člankom 119. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnog upravitelja, dok je stavkom 5. ovog članka određeno da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

9. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud je utvrdio da je u ovoj fazi postupka nužno odrediti mjere osiguranja iz članka 118. SZ-a, koje su potrebne kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

10. Također, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ako imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić, OIB: 83152016387, Kupreška 98, Split imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

U Splitu 25. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik - MORSKA ŠKOLJKA d.o.o., Mediteranskih igara 5, Split
- Frane Galić, Podstrana, Pišćine 16
- privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić, Kupreška 98, Split
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-8068a**

Kontrolni broj: **039e1-437ff-d75b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.